**Приложение №4**

**Методика оценки предложений участников закупки**

1. **Общие принципы оценки предложений участников закупки**
   1. Для оценки поставщиков применяется метод рейтинговых оценок. Он заключается либо в вычислении рейтинга предложения участника закупки, либо в вычислении приведённой цены каждой номенклатурной позиции, в случае, если по неким номенклатурным позициям считается целесообразным произвести закупку у более, чем одного поставщика.
   2. После получения ТКП участников, Организатор закупки вправе разбить лот на части, основываясь на выделении наилучших ТКП в соответствии с критериями оценки, указанными в закупочной документации, если это разбиение (попозиционная закупка) предусмотрено закупочной документацией
   3. В состав закупочной документации включаются либо Таблица 1, либо Таблица 2, либо Таблица 3, либо Таблица 4, либо Таблица 5, либо Таблица с нестандартными критериями, утверждённая Организатором закупки. Проект договора, заключаемый по результатам закупки, должен содержать пункты, основанные на ключевых критериях выбора поставщика (в случае возможности такого включения).
   4. Рейтинг поставщика вычисляется на основании численной оценки критериев выбора.
   5. Общество, при подготовке закупочной документации, в зависимости от способа закупки, её важности, срочности и иных специфических особенностей, может использовать как стандартные критерии выбора, приведённые в Таблицах 1, 2, 3, 4 и 5, так и специфические критерии, отражаемые в техническом задании, продиктованные особенностями закупаемой продукции и которые невозможно предусмотреть заранее и привести в настоящей Методике. Критерии выбора должны соответствовать принципам, предусмотренным действующим законодательством РФ в области закупок товаров, работ, услуг. При применении указанных критериев, их суммарный удельный вес должен быть равен 1.
   6. Если в закупочную документацию вносится стандартный набор критериев, их не требуется утверждать решением Организатора закупки.
   7. Если в закупочную документацию вносится набор критериев, отличающийся от стандартных, то эти критерии требуется утверждать решением Организатора закупки.
   8. Набор стандартных критериев оценки:

1.12.1 Стоимость

Оценки проставляются в следующем порядке:

1 балл – присваивается Участнику (из участников, соответствующих обязательным условиям закупки) с минимальной стоимостью;

по остальным Участникам расчет производится следующим образом: 〖Оценка〗(i)= Aмин/A(i), где:

A(i) – стоимость предложения оцениваемого участника;

Aмин – минимальная стоимость предложения среди участников, соответствующих обязательным условиям закупки При оценке предложений участников стоимости предложений приводятся к единому базису: оцениваются все предложения или с учетом НДС,  или без учета НДС (применяется в случае, если в закупке участвуют лица, работающие по упрощенной системе налогообложения).

1.12.2. Условия оплаты.

Условия оплаты указаны в проекте договора заказчика: стандартные условия оплаты – оплата в течение 45 дней с момента поставки/ этапа выполнения работ/этапа оказания услуг (при проведении закупок только для субъектов малого и среднего предпринимательства - оплата в течение 30 дней).

Оценки проставляются следующим образом:

1 балл – соответствует условиям или лучше;

0,5 баллов – участником предложены условия оплаты в днях, количество которых менее указанных в ЗД;

0 баллов – предоплата.

1.12.3 Согласие с условиями проекта договора

Оценки проставляются следующим образом

1- согласны

0 – наличие протокола разногласий

1.12.4. Продавец – изготовитель. Неприменимо для работ, услуг. Данным критерием Общество выражает свое намерение осуществлять закупки у максимально надёжного поставщика. Под максимально надёжным поставщиком Общество понимает производителей закупаемой продукции (изготовителей с наличием производственной базы, как гаранта качества закупаемой продукции). К надёжным поставщикам Общество также относит:

- предприятия, принадлежащие к той группе лиц, к которой принадлежит производитель продукции;

- предприятия, уполномоченные дилерами производителя продукции.

Оценки проставляются следующим образом:

1 балл – производитель/ предприятия, принадлежащие к той группе лиц, к которой принадлежит производитель продукции;

0,5 баллов –предприятия, уполномоченные дилерами производителя продукции;

0 баллов – поставщик.

1.12.5 Опыт работы по выполнению аналогичных договоров. Под Опытом работы по выполнению аналогичных договоров понимается наличие у Участника закупки подтверждённого, неоднократного, продолжительного опыта в выполнении обязательств, аналогичных обязательствам. Минимально необходимый уровень опыта работы может быть установлен Обществом в техническом задании / закупочной документации. В расчёт может также приниматься репутация Участника закупки в данной деловой и профессиональной сфере.

Для проставления оценки суммируются договоры за каждый год из последних 3(трех) лет по справке об аналогичных договорах.

Оценки проставляются следующим образом:

1 - наличие опыта в соответствии с требованиями ТЗ;

0 – отсутствие опыта и/или наличие  негативного опыта работы с группой компаний ООО «Сибирская генерирующая компания» (наличие негативного опыта подтверждается предъявленными претензионными письмами в адрес контрагента);

Промежуточные баллы определяются по формуле:

〖Оценка〗(i)= S(i) / S макс, где:

S(i) – максимальная сумма договоров в год оцениваемого участника;

S макс – сумма указанная в ТЗ.

1.12.6 Количество квалифицированного персонала, привлекаемого для выполнения работ, оказания услуг. Применяется в случаях, когда количество и квалификация персонала непосредственно влияет на сроки и качество исполнения договора. Неприменимо для закупки товаров. Под данным критерием понимается наличие у Участника закупки достаточного количества персонала, имеющего квалификацию, необходимую для выполнения работ, оказания услуг, в соответствии с требованиями, установленными в техническом задании / закупочной документации. Квалификация персонала может подтверждаться сведениями о прохождении этим персоналом профессионального обучения, в т.ч. дополнительного; сведения об аналогичных работах, услугах, выполненных этим персоналом в прошлом, включая и на других местах работы и т.п.

Оценки проставляются в следующем порядке:

1 балл - при наличии квалифицированного персонала в количестве, указанном в ТЗ;

0 баллов - отсутствие квалифицированного персонала, указанного в ТЗ (определяется по Справке о кадровых ресурсах)

1.12.7. Наличие материально-технической базы, технологической оснастки, оборудования, техники и т.п. в соответствии с требованиями, указанными в Техническом задании.

Оценки проставляются в следующем порядке:

1 балл – наличие

0 баллов - отсутствие

1.12.8 Срок действия оферты. Чем дольше срок действия оферты, тем предпочтительнее это предложение для Общества, при прочих равных условиях.

Оценки проставляются в следующем порядке:

1 балл – срок действия оферты 90 дней и более

0 баллов – срок действия оферты 30 дней

Промежуточные баллы определяются по формуле:

〖Оценка〗(i)= P(i) / P макс где:

P(i) –срок действия оферты оцениваемого участника;

P макс –90 дней.

1.13 Поставщиком становится тот Участник закупки, чей рейтинг выше или приведённые цены ниже.

1. **Отборочный этап**

Каждое полученное предложение должно соответствовать обязательным условиям, приведенным в Таблице 1. В случае несоблюдения любого из указанных ниже условий, предложение Участника закупки может быть отклонено. Стандартный перечень условий представлен в Таблице 1. В зависимости от типа закупки состав условий может быть уточнён до момента окончания приема предложений путем внесения изменений в закупочную документацию или настоящее Положение.

Таблица 1 – Обязательные условия закупки

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Название закупки: | | |
| Критерий выбора | Участник закупки 1 (название) | Участник закупки 2 (название) | Участник закупки 3 (название) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Внесение обеспечительного платежа – применяется при проведении закупок с обеспечением заявок и исполнения договора | Внесен | Внесен | Не внесен |
| Правомочность лица, подписывающего заявку на участие в процедуре закупки | Соответствует | Соответствует | Не соответствует |
| Не нахождение в процессе ликвидации, реорганизации, банкротства и иных ограничениях правоспособности | Соответствует | Соответствует | Соответствует |
| Достоверность представленных сведений | Соответствует | Соответствует | Соответствует |
| Предоставлены разрешительные документы, необходимые для исполнения обязательств | Соответствует | Соответствует | Не соответствует |
| критическое несоответствие предложения техническому заданию (объемы поставок/работ/услуг, сроки, несоответствие предлагаемых технических решений, технических характеристик техническому заданию) на основании технического заключения. В случае выбора победителя с разбивкой Лота на части, позиции, соответствующие требованиям технического задания могут быть приняты). | Соответствует | Соответствует | Соответствует |
| Не предоставление документов в соответствии с требованиями ЗД | Представлены | Представлены | Не представлены |

2.1. В ходе проверки обязательных условий Организатор может запросить у Участников закупки**:**

- разъяснения или дополнения их Предложений, в том числе представления отсутствующих документов;

- исправление арифметических, грамматических и иных очевидных ошибок, допущенных в их Предложении, с обязательным уведомлением о любом подобном исправлении Участника закупки и получением его согласия в письменной форме.

2.2. Если в рамках одной процедуры закупки хотя бы один из Участников закупки показал несоответствие по хотя бы одному обязательному условию выбора, Координатор закупки составляет Таблицу 1, в которой слова «Не соответствуют» выделяются красным цветом, и прикладывает её к закупочной документации, предоставляемой Организатору. Координатор закупки может приложить дополнительную документацию, разъясняющую причины несоответствия.

2.3. Если в рамках одной процедуры закупки ни один Участник закупки не показал несоответствия по обязательным условиям выбора, Таблицу 1 разрешается не составлять.

**3. Оценочный этап**

3.1 Оценочные критерии, применяемые в случае оценки Лота целиком

3.1.1 Данный метод позволяет, на основании комплексного анализа поданных предложений, вычислить некое условное число, «рейтинг», которое покажет степень привлекательности для Общества данного предложения в сравнении с иными поданными предложениями. Рейтинг имеет смысл только для целей сравнения с другими рейтингами, вычисленными по той же методике и для того же лота. Самостоятельной смысловой нагрузки рейтинг не несёт.

3.1.2 Данный метод применяют, когда предложения Участников закупки достаточно просты в технической части либо закупается всего один товар (работа, услуга), либо Общество приняло решение о закупке данного лота целиком. Суть метода состоит в присвоении критериям оценки удельных весов, проставлении им оценки и вычислении итогового рейтинга предложения.

3.1.3 Алгоритм вычисления рейтинга предложения в общем процессе закупки показан на Рисунке 1, а формат вычисления рейтинга предложения – в Таблице 2 и Таблице 3.

3.1.4 Для каждого поставщика вычисляется свой уникальный рейтинг.

3.1.5 Если по некой номенклатурной группе считается целесообразным произвести закупку у более, чем одного поставщика, для каждого этого поставщика рассчитывается рейтинг по этой номенклатурной группе.

3.1.6 Поставщиком может быть выбран Участник закупки, чей рейтинг составляет не менее 0,65 баллов, либо иного порогового значения, установленного в Закупочной документации по решению Организатора закупки.

3.1.7. Участники, рейтинг предложения которых при оценке составляет менее 0,65 баллов (либо иного порогового значения, установленного Организатором закупки в закупочной документации) отклоняются Организатором закупки.

3.1.8 Заполненная Таблица 2 или Таблица 3 прилагается к документации, рассматриваемой Организатором.

3.2 Оценочные критерии, применяемые в случае оценки Лота попозиционно.

3.2.1 Данный метод является более детализированным вариантом метода вычисления рейтинга. Он рекомендуется к применению, когда предложения поставщиков близки и рейтинг поставщиков либо одинаков, либо близок и не позволяет однозначно судить о преимуществе одного предложения над другим, либо в случае, когда предложения участников закупки сложны в технической части, либо закупается несколько товаров (работ, услуг), либо Общество приняло решение о закупке данного лота не целиком, а попозиционно. Суть метода состоит в вычислении «приведённой цены» для каждой номенклатурной позиции, которая позволяет сравнивать её с другими приведёнными ценами, вычисленными по той же методике для той же номенклатурной позиции других предложений, данных для одной и той же закупки.



Рисунок 1. Алгоритм вычисления рейтинга предложения в общем процессе закупки.

Таблица 2 – Рейтинг предложения участника закупки товаров

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Название закупки*** | ***Участник закупки 1 (название)*** | | | |
| Критерий выбора | Удельный вес критерия в общей оценке, от 0 до 1 | Оценка критерия от 0 до 1 | Рейтинг критерия  4 = 2\*3 | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | | |
| Стоимость | 0,3 | 1 балл – присваивается Участнику (из участников, соответствующих обязательным условиям закупки) с минимальной стоимостью;  по остальным Участникам расчет производится следующим образом: 〖Оценка〗(i)= Aмин/A(i), где:  A(i) – Стоимость предложения оцениваемого участника;  Aмин – минимальная стоимость предложения среди участников, соответствующих обязательным условиям закупки |  | |
| Статус участника | 0,2 | 1 балл – производитель/ предприятия, принадлежащие к той группе лиц, к которой принадлежит производитель продукции  0,5 баллов –предприятия, уполномоченные дилерами производителя продукции  0 баллов - поставщик |  | |
| Опыт выполнения аналогичных договоров (Сумма исполненных аналогичных поставок по договорам в год за последние 3 года согласно требований ТЗ) | 0,2 | для проставления оценки суммируются договоры за каждый год из последних 3(трех) лет по справке об аналогичных договорах.  1 - соответствие требований ТЗ  0 – отсутствие опыта и/или наличие  негативного опыта работы с группой компаний ООО «Сибирская генерирующая компания» (наличие негативного опыта подтверждается предъявленными претензионными письмами в адрес контрагента)  Промежуточные баллы определяются по формуле:  〖Оценка〗(i)= S(i) / S макс где:  S(i) – максимальная сумма договоров в год оцениваемого участника;  S макс – сумма указанная в ТЗ. |  | |
| Условия оплаты | 0,15 | 1 балл – соответствует условиям или лучше  0,5 баллов – участником предложены условия оплаты менее указанного срока в ЗД  0 баллов – аванс |  | | |
| Согласие с условиями проекта договора | 0,1 | 1- согласны  0 – наличие протокола разногласий |  | | |
| Срок действия оферты | 0,05 | 1 балл – срок действия оферты 90 дней и более  0 баллов – срок действия оферты 30 дней  Промежуточные баллы определяются по формуле:  〖Оценка〗(i)= P(i) / P макс где:  P(i) –срок действия оферты оцениваемого участника;  P макс –90 дней. | |  | |
| Рейтинг: | Сумма столбца 2 = 1 | неприменимо | Рейтинг (Сумма столбца 4) | | |

Таблица 3 – Рейтинг предложения участника закупки работ, услуг

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ***Название закупки*** | ***Участник закупки 1 (название)*** | |
| Критерий выбора | Удельный вес критерия в общей оценке, от 0 до 1 | Оценка критерия от 0 до 1 | Рейтинг критерия  4 = 2\*3 |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Стоимость | 0,25 | 1 балл – присваивается Участнику (из участников, соответствующих обязательным условиям закупки) с минимальной стоимостью;  по остальным Участникам расчет производится следующим образом: 〖Оценка〗(i)= Aмин/A(i), где:  A(i) – Стоимость предложения оцениваемого участника;  Aмин – минимальная стоимость предложения среди участников, соответствующих обязательным условиям закупки |  |
| Наличие материально-технической базы, технологической оснастки, оборудования, техники и т.п. в соответствии с требованиями, указанными в Техническом задании | 0,15 | 1 балл – наличие  0 баллов - отсутствие |  |
| Опыт выполнения аналогичных договоров (Сумма исполненных аналогичных договоров в год согласно требований ТЗ за последние 3 года) | 0,2 | для проставления оценки суммируются договоры за каждый год из последних 3(трех) лет по справке об аналогичных договорах и принимается к оценке максимальное значение  1 - наличие опыта в соответствии с требованиями ТЗ  0 – отсутствие опыта и/или наличие  негативного опыта работы с группой компаний ООО «Сибирская генерирующая компания» (наличие негативного опыта подтверждается предъявленными претензионными письмами в адрес контрагента)  Промежуточные баллы определяются по формуле:  〖Оценка〗(i)= S(i) / S макс где:  S(i) – максимальная сумма договоров в год оцениваемого участника;  S макс – сумма указанная в ТЗ. |  |
| Количество квалифицированного персонала, привлекаемого для выполнения работ | 0,15 | 1 балл - при наличии квалифицированного персонала в соответствии с требованиями ЗД;  0 баллов - отсутствие квалифицированного персонала в соответствии с требованиями ЗД |  |
| Условия оплаты | 0,1 | 1 балл – соответствует условиям или лучше  0,5 баллов –срок по отсрочке платежа менее указанного срока в ЗД  0 баллов – аванс |  |
| Согласие с условиями проекта договора заказчика | 0,1 | 1- согласны  0 – наличие протокола разногласий |  |
| Срок действия оферты | 0,05 | 1 балл – срок действия оферты 90 дней и более  0 баллов – срок действия оферты 30 дней  Промежуточные баллы определяются по формуле:  〖Оценка〗(i)= P(i) / P макс где:  P(i) –срок действия оферты оцениваемого участника;  P макс –90 дней. |  |
| Рейтинг: | Сумма столбца 2 = 1 | Рейтинг (Сумма столбца 4) | Рейтинг (Сумма столбца 4) |

3.2.2 Вычисление попозиционного рейтинга состоит из вычисления неценового рейтинга и вычисления приведённой цены.

3.2.3 Вычисление неценового рейтингапроизводится аналогично вычислению рейтинга предложения участника закупки, за исключением того, что из перечня критериев Таблицы 2 или Таблицы 3 исключается «стоимость», а удельный вес исключённого критерия «Стоимость» распределяется между оставшимися критериями следующим образом:

Таблица 4 – неценовой рейтинг предложения участника закупки товаров

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Название закупки** | **Участник закупки 1 (название)** | |
| Критерий выбора | Удельный вес критерия в общей оценке, от 0 до 1 | Оценка критерия от 0 до 1 | Рейтинг критерия  4 = 2\*3 |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Статус участника | 0.3 | 1 балл – производитель, сбытовые организации, образованные производителем  0,5 баллов – дилер  0 баллов - поставщик |  |
| Опыт выполнения аналогичных договоров (Сумма исполненных аналогичных поставок по договорам в год за последние 3 года согласно требований ТЗ) | 0.25 | договоры за каждый год из последних 3(трех) лет по справке об аналогичных договорах и принимается к оценке максимальное значение  1 - наличие опыта, в соответствии с требованиями ТЗ  0 – отсутствие опыта и /или наличие  негативного опыта работы с группой компаний ООО «Сибирская генерирующая компания» (наличие негативного опыта подтверждается предъявленными претензионными письмами в адрес контрагента)  Промежуточные баллы определяются по формуле:  〖Оценка〗(i)= S(i) / S макс где:  S(i) – максимальная сумма договоров в год оцениваемого участника;  S макс – сумма указанная в ТЗ. |  |
| Условия оплаты | 0.2 | 1 балл – соответствует условиям или лучше  0,5 баллов – участником предложены условия оплаты менее указанного срока в ЗД  0 баллов – аванс |  |
| Согласие с условиями проекта договора | 0.2 | 1- согласны  0 – наличие протокола разногласий |  |
| Срок действия оферты | 0.05 | 1 балл – срок действия оферты 90 дней и более  0 баллов – срок действия оферты 30 дней  Промежуточные баллы определяются по формуле:  〖Оценка〗(i)= P(i) / P макс где:  P(i) –срок действия оферты оцениваемого участника;  P макс –90 дней. |  |
| Неценовой рейтинг: | Сумма столбца 2 = 1 | Рейтинг (Сумма столбца 4) | Рейтинг (Сумма столбца 4) |

Таблица 5 – неценовой рейтинг предложения участника закупки работ, услуг

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Название закупки** | **Участник закупки 1 (название)** | |
| Критерий выбора | Удельный вес критерия в общей оценке, от 0 до 1 | Оценка критерия от 0 до 1 | Рейтинг критерия  4 = 2\*3 |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Наличие материально-технической базы, технологической оснастки, оборудования, техники и т.п. в соответствии с требованиями, указанными в Техническом задании | 0,25 | 1 балл – наличие  0 баллов - отсутствие |  |
| Опыт выполнения аналогичных договоров (Сумма исполненных аналогичных договоров в год согласно требований ТЗ за последние 3 года) | 0,3 | для проставления оценки суммируются договоры за каждый год из последних 3(трех) лет по справке об аналогичных договорах и принимается к оценке максимальное значение  1 - наличие опыта в соответствии с требованиями ТЗ  0 – отсутствие опыта и/или наличие  негативного опыта работы с группой компаний ООО «Сибирская генерирующая компания» (наличие негативного опыта подтверждается предъявленными претензионными письмами в адрес контрагента)  Промежуточные баллы определяются по формуле:  〖Оценка〗(i)= S(i) / S макс где:  S(i) – максимальная сумма договоров в год оцениваемого участника;  S макс – сумма указанная в ТЗ. |  |
| Количество квалифицированного персонала, привлекаемого для выполнения работ | 0,2 | 1 балл - при наличии квалифицированного персонала в соответствии с требованиями ЗД;  0 баллов - отсутствие квалифицированного персонала в соответствии с требованиями ЗД |  |
| Условия оплаты | 0,1 | 1 балл – соответствует условиям или лучше  0,5 баллов –срок по отсрочке платежа менее указанного срока в ЗД  0 баллов – аванс |  |
| Согласие с условиями проекта договора заказчика | 0,1 | 1- согласны  0 – наличие протокола разногласий |  |
| Срок действия оферты | 0,05 | 1 балл – срок действия оферты 90 дней и более  0 баллов – срок действия оферты 30 дней  Промежуточные баллы определяются по формуле:  〖Оценка〗(i)= P(i) / P макс где:  P(i) –срок действия оферты оцениваемого участника;  P макс –90 дней. |  |
| Рейтинг: | Сумма столбца 2 = 1 | Рейтинг (Сумма столбца 4) | Рейтинг (Сумма столбца 4) |

3.2.4 Вычисление приведённой цены.

3.2.4.1 Неценовой рейтинг добавляется во вкладку стандартной матрицы анализа, где сравниваются ценовые предложения. Если на предыдущих стадиях неценовой рейтинг вычислялся только для определённой номенклатурной группы, он, соответственно, проставляется только для позиций этой номенклатурной группы.

3.2.4.2 Приведённая цена рассчитывается как частное цены и неценового рейтинга (Таблицу 6).

Таблица 6 – Пример матрицы анализа с вычисленной приведённой ценой

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Участник ОЗП | | | | | |
| Адрес | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Наименование | Производитель, страна происхождения | Цена, руб. с учетом НДС | Стоимость, руб. с учетом НДС | Неценовой рейтинг | Приведённая цена  6 = 3/5 |
| включая транспортные расходы | включая транспортные расходы |
| *Товар 1* |  |  |  |  | Вычислить |
| *Товар 2* |  |  |  |  | Вычислить |

3.2.5 Приведённая цена является синтетическим показателем, по которому можно сделать выбор, какая позиция какого поставщика является наиболее предпочтительной для Общества к закупке. Чем выше Приведённая цена, тем ниже предпочтительность для Общества к закупке.